ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನಸಭೆ

MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, 11th April 1972

The House met in the Assembly Chamber, Vidhana Soudha, at One of the Clock.

MADAM SPEAKER (SMT. K. S. NAGARATHNAMMA) in the Chair.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Implementation of Land Reforms Act

Sri S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state :—

(*a*) the period within which the Government proposes to implement the provisions of the Land Reforms Act ;

(*b*) whether there is any proposal to amend the provisions relating to ceiling on land ;

(*c*) if so, the ceiling limit contemplated to be fixed ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue)—

(*a*) The provisions of the Mysore Land Reforms Act are already under implementation.

(*b*) Yes.

(*c*) On the recommendations of the Central Land Reforms Committee the Government of India have suggested that the ceiling limit may be so fixed that for the 1st class of land it will not exceed 15 acres, 5th class of land it will not exceed 54 acres and 7th class of land (lowest class) it will be 75 acres. The suggestion of the Government of India is yet to be considered by the State Government.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಬಹಳ ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಅಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಕಲಂಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವು ಯಾವುದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರ ತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಮೆಷಿನರಿ ಯಾವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗ ಇರುವಹಾಗೇ ಇರತಕ್ಕ ಇರಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಕಲಂಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಆ ಕಲಂಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಕಲಂಗಳು ಯಾವು ಯಾವುವು ?

Sri N. HUTCHMASTHY GOWDA.—Fixation of fair rent, land-lord tenant relationship, confirmation of ownership on actual cultivators, limitation of individual holdings, etc.,

ಈ ರೀತಿಯ ಕೆಲವು ಕಲಂಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಭೂಮಾಲೀಕರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎಕ್ಸ್‌ಸ್ ಲ್ಯಾಂದನ್ನು ರೆಸ್ಯೂಂ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಹಾಲ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರೆಸ್ಯೂಮಬಲ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ರೆಸ್ಯೂಮಬಲ್ ಕೇಸುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಭ್ಯದಲ್ಲಿ ಇದರ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ರಾ ಇರಾಖೆಯವರ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ನ್ಯಾಯವಾದ ಫೇರ್ ರೆಂಟನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆಗಳೇನೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆಯೇ ? ಬಂದಿದ್ದರೆ, ಆ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ? ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಕೇಸುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ನಿಂತಿವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.— ಫೇರ್ ರೆಂಟನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿದು—ಅದು ತರೀ ಜಮೀನಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ನಾಲ್ಕನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಅಥವಾ ಖುಷ್ಕಿ ಭೂಮಿ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ಐದನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ಎಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ಕೇಸುಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿವೆ. ಆ ಗ್ರಾಸ್ ಇನ್‌ಕಂ ಎಷ್ಟೆಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಭೂಕಂದಾಯದ ಹತ್ತರಷ್ಟನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡೋಣವೆಂಬ ಆಲೋಚನೆ ಇದೆ. ಹಿಂದಿನ ಬೊಂಬಾಯಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ಮೇಲೆ ರೆಂಟ್ ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ.

Sri D. B. KALMANKAR.—I want to know whether Government propose to take some steps immediately so as to stop eviction of tenants on one account or the other, such as non-payment of rent and other reasons.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಆಲೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ —ತಾವು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನು 15 ಎಕರೆಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ 15 ಸ್ಟಾಂದರ್ಡ್ ಎಕರೆಗಳೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ? ಆಲ್ಲಿಂದ (ಬ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಿದೆ ಎನ್ನಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಸಣ್ಣ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಗೇಣೀದಾರರು ಗೇಣೀ ಕೊಡದೆ ಡಿಫಾಲ್ಟರಾಗಿದ್ದರೆ ಅಂಥವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವಿದೆಯೆ ? ಅಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಲು ಕಾನೂನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರತಕ್ಕ 15 ಎಕರೆಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಸಮಿತಿ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕ ಸೂಚನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ಸ್ಟ್ಯಾಂದರ್ಡ್ ಎಕರೆಗಳು. ಇನ್ನು ಬಾಕಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರಬೇಕೆಂಬ ಆಲೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರದವರಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಆಗಲೇ ತಾವು ಉತ್ತರಕೊಡುತ್ತಾ ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ಆದಾಯವನ್ನು ಗೇಣಿಯಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳೋಣವಾಯಿತು. ಆದರೆ 1965ರಲ್ಲಿ ಬೊಂಬಾಯಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (8)ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಅದರಿಂದ ಭಾರಿ ಪೆಟ್ಟು ಬಿದ್ದಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಬಂದಿದ್ದರೆ ಆ ಪ್ರದೇಶದ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಆ ಭೂ ಕಂದಾಯದ ಐದರಷ್ಟು ಅಥವಾ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳು—ಇವೆರಡರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಕಡಮೆ ಇರುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲೂ ಏಂಥ ಒಂದು ತೊಂದರೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಅಂದರೆ ಜಮೀನ್ ಕಂದಾಯ ಮತ್ತು ನೀರು ಕಂದಾಯ ಎಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ್ದರಿಂದ ಭೂಕಂದಾಯದ ಐದು ಪಟ್ಟು ಎಂದರೆ ಭೂಕಂದಾಯ 2 ಅಥವಾ ಎರಡೂವರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳಿದ್ದರೆ 10—15ರೂ. ಗಳಾಯಿತು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಕಂದಾಯದ ಎಷ್ಟು ಪಟ್ಟು ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರಿ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್‌ನಾರಾಯಣ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಈಗಾಗಲೇ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಇದುವರೆಗೆ ಕೆಲವು ಭೂಮಾಲೀಕರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ನೆಂಟರಿಷ್ಟರಿಗೆ, ಬಂಧುಗಳಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಸಬ್‌ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಗೇಣೀದಾರರು ಅನೇಕವಿಧವಾದ ತೊಂದರೆಗಳಿಗೆ ಈಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥವರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ' ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರತಕ್ಕಂಥಾ ಯೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ.

Sri M. H. JAYAPRAKASH NARAYAN.—The Hon. Minister is giving vague answer to my question, Madam. A large number of tenants are put to a lot of difficulty. Their interests have to be protected. I want a specific answer from the hon. Minister.

ಶ್ರಿ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ಸಾರಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

Sri B. B. SAYANAK.—Whether the Government is aware that there is a ruling of the Mysore High Court that even when there is a fragment, half of the land should be given to the landlord. What action is going to be taken in this respect ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಭೂಸುಧಾರಣಾಕಾನೂನು ಬರುವುದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರದಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಂಥವರು ಯಾರಾದರೂ ಈಗಿರುವ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅಂಥವರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗತಾನೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಲೀಗಲ್ ಆಡ್ವೈಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು. ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಎಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲ ಎಂದು ನಾವು ಊಹಿಸಬಹುದು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

MADAM SPEAKER.—Next question.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಗೇಣಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾದ ಹೋರಾಟವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮೇಲೆ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಲು ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ, ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ, ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಅವರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಎದ್ದುನಿಂತು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯಮೇಲೆ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಲು ಇನ್ನೂ ಕಾಲಾವ ಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದರು.)

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರು ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಮತ್ತೆ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಲು ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ ಹಠ ಮಾಡಿದರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Madam, normally one hour is set apart for questions. Today's list is the first list of questions presented to the House. There are only two questions and they are of an important nature.

MADAM SPEAKER.—I know the importance of the questions. We have already spent seven minutes on this question. Therefore, I have Called the next question.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದು ಗೇಣಿಗಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರಲ್ಲಿ ಶಿರಬಾಗಿ ಬೇಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮಗೆ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಿಟ್ಟು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri M. S. KRISHNAN.—I have a request to make Madam. With respect to your ruling that you have called the next question, I am not here to say that you must call back that question. There are only two questions tabled. Generally the question hour is one full hour and half-an-hour could be allotted to each question, because of the importance of the subject matter. Now, since you have already called the next question, and the next question also pertains to land reforms, I would very much entreat you that under the second question, chances may be given to all members who are really interested in the land reforms—Socialist Party, Communist Party and others. Even if it is beyond seven minutes. I would like the Chair to accommodate the question and allow as many members as possible to put their questions.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಶ್ರಿಮಾನ್ ಕೊಠಾವಳೆ ಯವರು ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದಾಗ ಇಂಥಾ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳು ಬಂದಾಗ ಅವರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆಮಾಡಿ ಉಪಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟ ನಿದರ್ಶನ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈಗ ತಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಇದರಿಂದ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದೆ ಇದನ್ನೇ ಒಂದು ಪ್ರೀಸಿಡೆಂಟಾಗಿ ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ನನ್ನ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯವಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—We are not prepared to be deprived of the question hour. This is the first day we are having questions during this session. Let us have answers to our questions in a calm atmosphere. Let all Members interested in the subject participate. There are only two questions. Even if the Speaker has called the next question, the Speaker has the discretion to relax and permit the previous question to continue. We have important questions to ask under that question.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ಮತ್ತೆ ನನ್ನ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಮೇಲೆ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ, ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಗೋಜಿಗೆ ಹೋಗ ಬಾರದು. ತಾವು ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡ ಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಶ್ರೀ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works).—May I make a sudmission ? Rule 32 is clear on that point. It says :

> "Unless the Speaker otherwise directs, the first hour of every day of meeting shall be available for the asking and answering of questions."

So, if the speaker otherwise directs, then that hour will not be availabe for the questions. While I appreciate that the Question is also important and hon. members ars very anxious to know the view points of the Government on this important issue, the Speaker has also directed calling upon the member to put his next Question. Under these circumstances, I would make a submission to the hon. members on the other side that I also share the same anxiety about this imprtant issue. There are a number of occasions wherein we can voice our views and see that our views are also respected by all sides. Therefore, instead of crossing the Speaker's ruling, I would appeal to them to take other opportunities.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—We are not here to cross the orders of the Speaker.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—If the hon. member who is a very good parliamentarian, goes on speaking when I am still on my legs, what shall I say ? I would appeal to hon. members, while sharing their feelings, to make use of the opportunities that will be available during the course of the discussion and to raise these issues and have detailed discussion on this point.

Sri M. S. KRISHNAN.- With due respect to the Hon'ble Minister, I regret to say that he has misinterpreted. The Rule says that the first hour will not be available for the questions and answers if the Speaker otherwise directs. I have not seen the Hon'ble Speaker otherwise directing till now. If she had otherwise directed then the point of Hon. Sri Channabasappa would have arisen. One hour has already been allotted for the Question Hour. No other direction has come except that she has called the next question ; we are not questioning that direction, Since the first question is a general question on the implementation of Land Reforms Act and since the second question is a particular question relating to the way in which the Land Reforms Act is sought to be circumvented by some people, if the Speaker were to use her discretion and direct that questions relating to the first question may also be asked and be answered by the Minister. I think we will be satisfied.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಮೊದಲನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ನನಗೆ ತಿಳಿದಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ.

Distribution of landed properties among Relatives

2. Sri S. KARIAPPA (Kanakapura).—

Will the Minister for Revenue be pleased to state.—

(*a*) whether instances have come to the notice of Government where certain big land lords are transferring or distributing their lands among their relatives to circumvent the provisions of the Land Reforms Act ;

(*b*) whether they are also aware that with the help of the officials the landlords have manoeuvred to treat the big plots in their estates as uncultivable ;

(*c*) if so, the steps they have taken in such cases ?

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—

(*a*) No.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಭೂಮಾಲೀಕರು ತಮಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧೀಕರ ಹೆಸರಿಗೆ ವಿಭಾಗ ಮಾಡಿ ತಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದು ಜನಜನಿತವಾದ ವಿಷಯ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. 18-11-1961 ರಿಂದ 2-10-1965ರವರೆಗೆ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಅನ್ಯ ತಮ್ಮಂದಿರಿಗೆ, ಸಂಬಂಧಿಕರಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ